

Seks

- vrijdag 09 oktober 2009

Veerle op vrijdag



Veerle Beel

Ze mogen geen sigaretten kopen (maar sommigen doen het toch). Ze mogen geen café binnenstappen en een pint vragen. Of ja, vragen mogen ze het wel, maar volgens de wet mag de cafébaas hen die pint niet geven (maar sommigen doen het toch). Ze mogen zéker geen sterkedrank drinken (en ook dat proberen sommigen onder hen, vaak tot hun eigen scha en schande, al eens een keertje uit). Ze mogen niet binnen in films die 'kinderen niet toegelaten' zijn (sommigen bluffen zich vast wel een weg naar binnen). Ze mogen nog niet met een bromfiets rijden en ze kunnen nog niet zonder toestemming van hun ouders aan hun eigen spaargeld.

Ik heb het over al wie jonger is dan zestien jaar in dit land. En ze mogen dus ook nog geen seks hebben, al weet iedereen dat het is zoals met die sigaretten en die drank: verbieden werkt bij sommigen als een rode lap op een stier. Maar om daarom te zeggen dat seks al twee jaar vroeger moet kunnen, zonder meer? Nee, ik ga hier de preutse mie niet uithangen. Of toch een beetje. Soms kan een wettelijke leeftijdsgrens een houvast bieden wanneer ouders met hun zonen en dochters afspraken proberen te maken over dit delicate onderwerp. Vriendje of vriendin blijven slapen? Nou ja, goed, maar zijn jullie niet nog wat jong voor...? Een jaar is per slot van rekening zo om, al ervaren tieners dat zelf helemaal anders.

Natuurlijk doet de wet niet of nauwelijks terzake in gezinnen waar men open communiceert en waar men redelijk vlot over alles kan spreken. Een beetje met de wet staan zwaaien, is doorgaans geen argument dat je ouderlijk gezag veel kracht bijzet. En zoals het nu in het strafboek staat, is het niet goed: ouders die ruzie hebben met hun dochter van 15 kunnen haar lief van 17 aanklagen als ze samen seks hebben gehad.

Bovendien is het nu erg ingewikkeld, want twee 15-jarigen die elkaar alleen maar zoenen, zijn ook strafbaar. Ga dan maar pv's opstellen aan de schoolpoort of op Rock Ternat komend weekend! Dus ja, veranderen die boel. Maar wel eerst goed nadenken wat we bedoelen.

We moeten gewoon het wetsontwerp van onder het stof halen dat de toenmalige minister Miet Smet ruim tien jaar geleden naar voren schoof. Een populaire krant kopte prompt dat 'seks vanaf 14 jaar zou mogen', en het voorstel werd gelijk afgeschoten. Jammer, want het was duidelijk en het bevatte

toen al een terechte beschermingsmaatregel tegen seksueel misbruik door (veel) oudere partners: in het geval een 14- of 15-jarige seks zou hebben met iemand die meer dan vijf jaar ouder was, zou het in haar wetsontwerp toch nog als strafbaar worden geïnterpreteerd. Sensoa, het expertisecentrum voor seks en relaties dat niet van verkramptheid in deze materie kan worden verdacht, vindt zo'n leeftijdsverschil zelfs nog té ruim.

Wetten zijn niet nodig voor de mondigen onder ons, of onder onze jongeren. Die kunnen nee zeggen wanneer ze nee bedoelen. Of ja, voor mijn part. Wetten moeten de kwetsbaren beschermen, tegen alle vormen van misbruik. Een man van 27 met een meisje van 14 een evenwaardige relatie noemen, dat is niet eerlijk. Noem mij dan maar preuts.

Veerle Beel is redactrice Binnenland en schrijft op woensdag over gezin en samenleving.

www.standaard.be/veerleopvrijdag