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Betreft: implementatie van het IFIC barema-systeem

Geachte Mevrouw Troukens,

Sinds de start van de implementatie van de IFIC barema in april 2018 worden de beroepsverenigingen van zorgverstrekkers overspoeld door hulpvragen van collega’s uit het werkveld. De onrust is groot, heel wat zorgverleners voelen zich sterk ondergewaardeerd en miskend in hun expertise en competenties.

Aanvankelijk was de teneur van hun vragen en opmerkingen eerder grimmig, omdat zij dachten dat wij dit barema-systeem mee hadden onderhandeld.

Het overgrote deel van de opmerkingen betreft de functieomschrijving. Deze stuiten op ongeloof en worden ervaren als onvolledig, verouderd en niet conform de dagelijkse realiteit op de werkvloer. Daar sluiten ondertekenende beroepsverenigingen zich volledig bij aan.

Op basis van de functieomschrijving worden de beroepen “gewogen”. Maar voor ons en de sector is deze weging helemaal niet duidelijk en soms zelf arbitrair en discriminerend. Wat blijkbaar voor het ene beroep “meeweegt” wordt niet in rekening gebracht voor het andere. Informatie over de wegings-criteria is nergens te vinden en wordt niet ter beschikking gesteld. Er is eveneens, op uitzondering van een paar beroepen(o.a. verpleegkundigen) geen differentiatie-mogelijkheid binnen de beroepen: opleiding, (permanente) vorming, functies (met uitzondering van diensthoofden) worden niet erkend en/of verloond, hetgeen volgens ons in strijd is met de komende “wet op de kwalitatieve praktijkvoering”

Onze beroepsverenigingen hebben de individuele zorgverstrekkers zo goed als kan ondersteund bij hun intern en extern beroep. Daarbij konden de werknemers rekenen op het begrip en de sympathie van heel wat (HR-) directies.

Gezien hun motivatie voor het intern en extern beroep quasi steeds gebaseerd is op het weerleggen van de IFIC functieomschrijvingen, merken we dat dit beroep systematisch onontvankelijk verklaard wordt. De werknemers kunnen zemf geen aanpassing van de functieomschrijving vragen, dit gebeurt via een “onderhoudsprocedure” waar enkel vakbonden en werkgevers betrokken zijn.

Onze beroepsverenigingen staan achter het systeem van verloning volgens competenties en verantwoordelijkheden en een hieraan gekoppelde weging. Echter is de basis voor deze weging, de functieomschrijving, anno 2018 ontoereikend en incorrect.

Eén van de sleuteltaken van de beroepsverenigingen is het bewaken, verdedigen en bevorderen van de kwaliteit, de inhoud en de uitvoering van het beroep. Wij zijn echter geen gesprekpartners binnen het PC 330. Wij zijn van mening dat daar de oorzaak ligt van het probleem van de functieomschrijvingen.

Wij vragen als beroepsverenigingen een herwerking van de functieprofielen, en we wensen daarover op een constructieve en positieve manier samen te werken met IFIC. Daarom zijn wij zo vrij om u onze volgende standpunten en vragen voor te leggen:

1. Tijdens de onderhoudsprocedures dienen de beroepsverenigingen per beroepsgroep betrokken te worden.
2. Referentiefuncties moeten worden uitgebreid over alle beroepsgroepen over alle sectoren heen, dit geeft ruimte tot specialisatie en maakt andere sectoren dan ziekenhuizen aantrekkelijker.
3. Veranderen van dienst binnen hetzelfde ziekenhuis of werkgever moet het behoud van het recht niet in IFIC te moeten meestappen behouden blijven (dit is momenteel wel het geval).
4. Functieprofielen die reeds werden bijgewerkt of opgemaakt door de beroepsverenigingen moeten dienen als instrument bij de herweging van de profielen  en het toevoegen van nieuwe functies

Op basis van deze vier thema’s wensen wij met u in overleg te gaan.

In de hoop op een positief antwoord en een constructieve samenwerking, groeten wij u,

Met de meeste hoogachting,
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